

ПРОТОКОЛ № 11
засідання Ради адвокатів Чернігівської області

м. Чернігів

26.12.2014 року

Присутні:

1. Тасун В. К. – виконуючий обов'язки голови Ради адвокатів Чернігівської області
2. Якуба Г. О.- секретар Ради адвокатів Чернігівської області
3. Торбеєв М. О.
4. Харченко Б. І.
5. Красненко Ю. В.
6. Стовповий С. Г.
7. Овсяннік М. О.
8. Кіча В. В.
9. Єрмоленко А. А.
10. Негода С. Л.
11. Литовченко Д. М.

Засідання Ради адвокатів Чернігівської області є повноважним.

Слухали: виконуючого обов'язки голови Ради адвокатів Чернігівської області Тасуна В. К., який оголосив про початок засідання та запропонував наступний порядок денний:

1. Встановлення плати за доповнення даних ЄРАУ щодо помічника адвоката;
2. Розгляд звернення адвоката - переселенця Васильченка С. М. про ініціювання Радою надання йому матеріальної допомоги;
3. Розгляд звернень адвоката Середи Д. А. та колективного звернення адвокатів м. Ніжина щодо поведінки адвоката Самойленка М. Д.;
4. Розгляд заяв про включення до реєстру керівників стажування;
5. Розгляд звернення Мокрецької М. М. про звільнення її від стажування та видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю;
6. Затвердження звітів про виконання індивідуальних планів стажування, висновків керівників стажування та видача свідоцтв про право на заняття адвокатською діяльністю особам, термін стажування яких закінчився 20 грудня 2014 року;
7. Призначення особи, відповідальної за підготовку проектів протоколів про адміністративне правопорушення, передбачене ст. 212-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення;
8. Розгляд заяви Соболенко Т. В. про внесення даних до ЄРАУ про помічника адвоката Ювченка В. А.

Голосували: „За” - 11

„Проти” - 0

Вирішили: затвердити наступний порядок денний засідання Ради адвокатів Чернігівської області:

1. Встановлення плати за доповнення даних ЄРАУ щодо помічника адвоката;

2. Розгляд звернення адвоката - переселенця Васильченка С. М. про ініціювання Радою надання йому матеріальної допомоги;
3. Розгляд звернень адвоката Середи Д. А. та колективного звернення адвокатів м. Ніжина щодо поведінки адвоката Самойленка М. Д.;
4. Розгляд заяв про включення до реєстру керівників стажування;
5. Розгляд звернення Мокрецької М. М. про звільнення її від стажування та видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю;
6. Затвердження звітів про виконання індивідуальних планів стажування, висновків керівників стажування та видача свідоцтв про право на заняття адвокатською діяльністю особам, термін стажування яких закінчився 20 грудня 2014 року;
7. Призначення особи, відповідальної за підготовку проектів протоколів про адміністративне правопорушення, передбачене ст. 212-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення;
8. Розгляд заяви Соболенко Т. В. про внесення даних до ЄРАУ про помічника адвоката Ювченка В. А.

По першому питанню порядку денного.

Слухали: члена Ради адвокатів Чернігівської області Торбєєва М. О., який зазначив, що плата за доповнення даних до ЄРАУ стосовно помічника адвоката не може перевищувати 50% мінімальної заробітної плати, як це передбачено Положенням про помічника адвоката, та запропонував визначити плату за доповнення даних до ЄРАУ стосовно помічника адвоката в розмірі 600 гривень.

Слухали: виконуючого обов'язки голови Ради адвокатів Чернігівської області Тасуна В. К., який зазначив, що доцільно визначити плату у відсотковому співвідношенні, оскільки мінімальна заробітна плата змінюється, та запропонував прийняти рішення, яким встановити плату за доповнення даних до ЄРАУ стосовно помічника адвоката на рівні 50 % мінімальної заробітної плати.

Голосували: „За” - 10 „Проти” - 1

Вирішили: встановити плату за доповнення даних до ЄРАУ стосовно помічника адвоката на рівні 50 % мінімальної заробітної плати.

По другому питанню порядку денного.

Слухали: члена Ради адвокатів Чернігівської області Торбєєва М. О., який доповів, що на свою електронну пошту він отримав листа від адвоката - переселенця Васильченка С. М., який постраждав від подій, що відбуваються в Луганській області, та просить надати матеріальну допомогу. Крім того, додав, що, спілкуючись з Васильченком С. М., перевірів дані про нього та вважає недоцільним перевіряти матеріальне становище Васильченка С. М.

Слухали: адвоката Васильченка С. М., який повідомив, що внаслідок бойових дій на території його місця проживання в Луганській області він був вимушений разом із сім'єю переїхати до Чернігівської області. На теперішній час перебуває у скрутному становищі та потребує не тільки грошової (матеріальної) допомоги, а і допомоги по відношенню до професійної зайнятості, пошуку житла. Соціальною службою допомога не надається.

Просив розмістити на офіційному сайті Ради повідомлення про збір коштів на його користь та здійснити відповідну розсилку електронною поштою адвокатам Чернігівської області з реквізитами рахунку для надання йому матеріальної допомоги.

Слухали: виконуючого обов'язки голови Ради адвокатів Чернігівської області Тасуна В. К., який запропонував прийняти рішення щодо розміщення на офіційному сайті Ради повідомлення про збір коштів на користь адвоката Васильченко С. М. та здійснити відповідну розсилку електронною поштою адвокатам Чернігівської області реквізитів рахунку Васильченка С. М. для надання йому матеріальної допомоги. Відповідальним по відношенню до цього питання призначити члена Ради Торбєєва М. О.

Голосували: „За” - 11 „Проти” - 0

Вирішили: розмістити на офіційному сайті Ради повідомлення про збір коштів на користь Васильченка С. М. та здійснити відповідну розсилку електронною поштою адвокатам Чернігівської області реквізитів рахунку Васильченка С. М. для надання йому матеріальної допомоги. Відповідальним з цього питання призначити члена ради адвокатів Чернігівської області Торбєєва М. О.

По третьому питанню порядку денного.

Слухали: адвоката Красненка Ю. В., який доповів, що до Ради адвокатів Чернігівської області надійшло звернення адвоката Середи Д. А. та колективне звернення адвокатів м. Ніжина щодо поведінки адвоката Самойленка М. Д., який надав неправдиві відомості до ЄРАУ щодо адреси робочого місця, якою вказав домашню адресу. Але насправді останній надає правову допомогу громадянам в приміщенні Ніжинського міськрайонного суду Чернігівської області, на зауваження працівників суду та адвокатів м. Ніжина реагує в грубій нетактовній формі, не дотримується рекомендацій щодо мінімальних ставок гонорару за адвокатські послуги, чим принижує авторитет адвокатів. При цьому, мова йде про те, щоб зобов'язати Самойленка М. Д., зокрема, знайти належне робоче місце, дотримуватись мінімальних ставок гонорару.

Дані обставини і вимоги викладаються і в колективному зверненні адвокатів м. Ніжина яке не містить в собі адрес місць проживання заявників, а тому це звернення не підлягає розгляду, зважаючи на вимоги ст. 8 Закону України «Про звернення громадян».

Зважаючи на вимоги Закону України про «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», запропонував надіслати звернення Середи Д. А. до компетентного органу, яким в даному випадку є КДКА Чернігівської області.

Слухали: адвоката Середу Д. А., який підтримав своє звернення щодо фактичних обставин конфлікту, який виник з адвокатом Самойленком М. Д., та висловив думку про доцільність направлення поданої ним заяви разом з колективним зверненням адвокатів м. Ніжина щодо поведінки адвоката Самойленка М. Д. до КДКА Чернігівської області.

Слухали: виконуючого обов'язки голови Ради адвокатів Чернігівської області Тасуна В. К., який запропонував прийняти рішення про направлення звернення адвоката Середи Д. А. разом з колективним зверненням адвокатів м. Ніжина щодо поведінки адвоката Самойленка М. Д. до КДКА Чернігівської області для проведення перевірки та прийняття відповідного рішення.

Голосували: „За” - 11

„Проти” - 0

Вирішили: направити звернення адвоката Середи Д. А. разом з колективним зверненням адвокатів м. Ніжина щодо поведінки адвоката Самойленка М. Д. до КДКА Чернігівської області для проведення перевірки та прийняття відповідного рішення.

По четвертому питанню порядку денного.

Слухали: члена Ради адвокатів Чернігівської області Стовпового С. Г., який зазначив, що до Ради адвокатів надійшло 3 заяви, а саме, від адвокатів Харченка Б. І., Лескова В. О. та Поди О. А. щодо включення їх до реєстру керівників стажування, та запропонував прийняти рішення про включення адвокатів Харченка Б. І., Лескова В. О. та Поду О. А. до реєстру керівників стажування.

Голосували: „За” - 11

„Проти” - 0

Вирішили: адвокатів Харченка Б. І., Лескова В. О. та Поду О. А. включити до реєстру адвокатів – керівників стажування.

Слухали: члена Ради адвокатів Чернігівської області Стовпового С. Г., який доповів, що надійшла заява від Гвоздя І. Ю., який має намір проходити стажування у адвоката Якуби Г. О., та заява Поди К. О., яка має намір проходити стажування у Поди О. А. Запропонував прийняти рішення щодо затвердження індивідуальних планів проходження стажування Гвоздя І. К. та Поди К. О. з видачею їм направлень на стажування відповідно до адвокатів Якуби Г. О. та Поди О. А.

Голосували: „За” - 11

„Проти” - 0

Вирішили: затвердити індивідуальні плани проходження стажування Гвоздя І. К. та Поди К. О. та видати їм направлення для проходження стажування відповідно до адвокатів Якуби Г. О. та Поди О. А.

По п'ятому питанню порядку денного.

Слухали: адвоката Красненка Ю. В., який доповів, що до Ради надійшла заява від Мокрецької М. М. про звільнення її від проходження стажування та видачу свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю у зв'язку зі складенням кваліфікаційного іспиту та з наявністю підстав для звільнення її від проходження стажування, передбачених ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». Зазначив, що Мокрецька М. М. надала свідоцтво про складання кваліфікаційного іспиту від 03.11.2014 року та документи, які підтверджують її трудовий стаж на посаді помічника адвоката в ТОВ «Адвокатська компанія «Станицький, Санін та партнери», контракт з даним ТОВ, довідку, видану в ТОВ «Адвокатська компанія «Станицький, Санін та партнери» від 23.12.2014 року, про те, що в товаристві працюють адвокати Станицький О. Б. та Хурсевич С. В.

Згідно преамбули Положення про помічника адвоката, затвердженого рішенням РАУ № 123 від 01.06.2013 року, зі змінами та доповненнями, внесеними рішенням РАУ № 185 від 27.07.2013 року, це Положення розроблено відповідно до вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та визначає єдині засади організації, правовий статус і умови діяльності особи, яка займає посаду помічника адвоката та регламентує умови і порядок використання адвокатами при здійсненні своєї професійної діяльності праці помічників.

Відповідно до змісту п. 1.3.3 Положення, помічники адвоката працюють на підставі трудового договору (контракту), укладеного, зокрема, з адвокатом, адвокатським об'єднанням з додержанням вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» і законодавства України про працю.

Як випливає з ч. 1 ст. 15 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», адвокатське об'єднання є юридичною особою, створеною шляхом об'єднання двох або більше (учасників), і діє на підставі статуту.

Пунктом 3.1 вказаного Положення передбачено, що Рада адвокатів регіону вносить дані про помічника адвоката до ЄРАУ у відповідності до порядку ведення ЄРАУ, затвердженого Радою адвокатів України, та видає помічнику посвідчення помічника адвоката.

Мокрецька М. М. не внесена до ЄРАУ як помічник адвоката та не має посвідчення помічника адвоката.

Крім того, зважаючи на положення ст. ст. 84, 113 ЦК України, товариство з обмеженою відповідальністю є господарським товариством, яке здійснює підприємницьку діяльність з метою одержання прибутку та наступного його розподілу між учасниками.

Отже, ТОВ «Адвокатська компанія «Станицький, Санін та партнери» не є адвокатським об'єднанням в розумінні ст. 15 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

За вищенаведених обставин запропонував прийняти рішення, яким відмовити Мокрецькій М. М. у звільненні її від проходження стажування та видачі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

Голосували: „За” - 11 „Проти” - 0

Вирішили: відмовити Мокрецькій М. М. у звільненні її від проходження стажування та видачі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

По шостому питанню порядку денного.

Слухали: члена Ради адвокатів Чернігівської області Стівпового С. Г., який доповів, що на даний час пройшли стажування 6 стажистів. Запропонував заслухати стажистів і керівників стажування та за наявності підстав затвердити звіти стажистів про виконання індивідуальних планів стажування, висновки керівників стажування, прийнявши рішення про видачу свідоцтв про право на заняття адвокатською діяльністю після прийняття Присяги адвоката України.

Голосували: „За” - 11 „Проти” - 0

Вирішили: заслухати стажистів і керівників стажування та за наявності підстав затвердити звіти стажистів про виконання індивідуальних планів стажування, висновки керівників стажування, прийнявши рішення про видачу свідоцтв про право на заняття адвокатською діяльністю після прийняття Присяги адвоката України.

Слухали: адвоката - керівника стажування Середу Д. А. та його стажиста Галату М. О. про результати проходження стажування.

Слухали: виконуючого обов'язки голови Ради адвокатів Чернігівської області Тасуна В. К., який запропонував прийняти рішення, яким затвердити звіт Галати М. О. по результатам її стажування, висновок керівника стажування Середи Д. А. та видати Галаті М. О. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю після прийняття нею Присяги адвоката України.

Голосували: „За” - 11

„Проти” - 0

Вирішили: затвердити звіт Галати М. О. по результатам її стажування, висновок керівника стажування Середи Д. А. Враховуючи позитивне оцінювання результатів стажування та готовність до самостійного здійснення адвокатської діяльності, видати Галаті М. О. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю після прийняття нею Присяги адвоката України.

Слухали: адвоката - керівника стажування Заболотного О. М. та його стажиста Шевченка О. А. про результати проходження стажування.

Слухали: виконуючого обов'язки голови Ради адвокатів Чернігівської області Тасуна В. К., який запропонував прийняти рішення, яким затвердити звіт Шевченка О. А. по результатам його стажування, висновок керівника стажування Заболотного О. М. та видати Шевченку О. А. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю після прийняття ним Присяги адвоката України.

Голосували: „За” - 11

„Проти” - 0

Вирішили: затвердити звіт Шевченка О. А. по результатам його стажування, висновок керівника стажування Заболотного О. М. Враховуючи позитивне оцінювання результатів стажування та готовність до самостійного здійснення адвокатської діяльності, видати Шевченку О. А. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю після прийняття ним Присяги адвоката України.

Слухали: адвоката - керівника стажування Якубу Г. О. та її стажиста Доброріза О. М. про результати проходження стажування.

Слухали: виконуючого обов'язки голови Ради адвокатів Чернігівської області Тасуна В. К., який запропонував прийняти рішення, яким затвердити звіт Доброріза О. М. по результатам його стажування, висновок керівника стажування Якуби Г. О. та видати Доброрізу О. М. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю після прийняття ним Присяги адвоката України.

Голосували: „За” - 11

„Проти” - 0

Вирішили: затвердити звіт Доброріза О. М. по результатам його стажування, висновок керівника стажування Якуби Г. О. Враховуючи позитивне оцінювання результатів стажування та готовність до самостійного здійснення адвокатської діяльності, видати Доброрізу О. М. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю після прийняття ним Присяги адвоката України.

Слухали: адвоката - керівника стажування Негоду С. Л. та її стажиста Негоду І. А. про результати проходження стажування.

Слухали: виконуючого обов'язки голови Ради адвокатів Чернігівської області Тасуна В. К., який запропонував прийняти рішення, яким затвердити звіт Негоди І. А. по результатам її стажування, висновок керівника стажування Негоди С. Л. та видати Негоді І. А. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю після прийняття нею Присяги адвоката України.

Голосували: „За” - 11

„Проти” - 0

Вирішили: затвердити звіт Негоди І. А. по результатах її стажування, висновок керівника стажування Негоди С. Л. Враховуючи позитивне оцінювання результатів стажування та готовність до самостійного здійснення адвокатської діяльності, видати Негоді І. А. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю після прийняття нею Присяги адвоката України.

Слухали: адвоката - керівника стажування Дворніченка М. М. та його стажиста Єрашова Р. В. про результати проходження стажування.

Слухали: виконуючого обов'язки голови Ради адвокатів Чернігівської області Тасуна В. К., який запропонував прийняти рішення, яким затвердити звіт Єрашова Р. В. по результатам його стажування, висновок керівника стажування Дворніченка М. М. та видати Єрашову Р. В. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю після прийняття ним Присяги адвоката України.

Голосували: „За” - 11

„Проти” - 0

Вирішили: затвердити звіт Єрашова Р. В. по результатам його стажування, висновок керівника стажування Дворніченка М. М. Враховуючи позитивне оцінювання результатів стажування та готовність до самостійного здійснення адвокатської діяльності, видати Єрашову Р. В. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю після прийняття ним Присяги адвоката України.

Слухали: адвоката - керівника стажування Тасуна В. К. та його стажиста Помаза А. П. про результати проходження стажування. Тасун В. К. запропонував прийняти рішення, яким затвердити звіт Помаза А. П. по результатам його стажування, висновок керівника стажування Тасуна В. К. та видати Помазу А. П. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю після прийняття ним Присяги адвоката України.

Голосували: „За” - 11

„Проти” - 0

Вирішили: затвердити звіт Помаза А. П. по результатам його стажування, висновок керівника стажування Тасуна В. К. Враховуючи позитивне оцінювання результатів стажування та готовність до самостійного здійснення адвокатської діяльності, видати Помазу А. П. свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю після прийняття ним Присяги адвоката України.

По сьомому питанню порядку денного.

Слухали: виконуючого обов'язки голови Ради адвокатів Чернігівської області Тасуна В. К., який запропонував прийняти рішення, яким призначити Якубу Г. О. відповідальною особою за підготовку проектів протоколів про адміністративне правопорушення, передбачене ст. 212-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Голосували: „За” - 11

„Проти” - 0

Вирішили: призначити Якубу Г. О. відповідальною особою за підготовку проектів протоколів про адміністративне правопорушення, передбачене ст. 212-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

По восьмому питанню порядку денного.

Слухали: виконуючого обов'язки голови Ради адвокатів Чернігівської області Тасуна В. К., який запропонував внести дані до ЄРАУ про помічника адвоката Ювченка В. А., яким є Соболєнко Т. В.

Голосували: „За” - 11 „Проти” - 0

Вирішили: внести дані до ЄРАУ про помічника адвоката Ювченка В. А., яким є Соболєнко Т. В.

В. о. голови Ради адвокатів
Чернігівської області



В. К. Тасун

Секретар



Г. О. Якуба