

- 11111 -

ПРОТОКОЛ УСТАНОВЧОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ АДВОКАТІВ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

«29» вересня 2012 р.

Оповіднено про конференцію всіх 638 адвокатів області, які отримали свідоцтва в Кваліфікаційно-дисциплінарній комісії адвокатури в Чернігівській області.

- особисто адвокатів Чернігівської області через завідуючих юридичними консультаціями АО «Чернігівська обласна колегія адвокатів» по районам та містам Ніжин і Прилуки;
- адвокатів м. Чернігова рекомендованими листами;
- адвокатів м. Чернігова та області через веб-сайт КДКА www.advocatura.org;
- адвокатів м. Чернігова та області через веб-сайт ВККА <http://vkka.gov.ua/>;
- адвокатів м. Чернігова та області через оголошення в газеті Деснянська правда № 78(28339) від 06 вересня 2012 року.

Об 11-00 год. голова КДКА в Чернігівській області інформує учасників установчої конференції адвокатів Чернігівської області, що відповідно до пункту 5 Перехідних положень Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» установчу конференцію адвокатів регіону відкриває найстарший за віком адвокат, який бере участь у конференції. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури надає такому адвокату відомості про кількість учасників конференції.

Найстаршим за віком адвокатом, який бере участь у конференції, є адвокат Гаврилова Людмила Павлівна, яка з вересня 1957 року була прийнята стажистом, а з жовтня 1958 року адвокатом Чернігівської обласної колегії адвокатів і з успіхом продовжує адвокатську діяльність і до цього часу.

Голова КДКА в Чернігівській області повідомляє учасників конференції, що станом на 29 вересня 2012 року згідно реєстру адвокатів Чернігівської області без врахування адвокатів, які померли та свідоцтва яких анульовані, рахується **638 адвокатів**, з яких присутні **238 адвокатів** Чернігівської області та просить Гаврилову Л.П. відкрити установчу конференцію адвокатів області і передає Гавриловій Л.П. відомості про кількість учасників конференції.

Відкриває Конференцію Гаврилова Л.П.:

Уважаемые коллеги! Позвольте мне в соответствии с пунктом 5 Переходных положений Закона Украины «Про адвокатуру и адвокатскую деятельность» учредительную конференцию адвокатов Черниговской области считать открытой.

Для участия в учредительной конференции зарегистрировались и принимают участие 238 адвокатов, которые получили свидетельства о праве на занятие адвокатской деятельностью по решению квалификационно-дисциплинарной комиссии адвокатуры в Черниговской области.

В соответствии с пунктом 5 Переходных положений Закона Украины «Про адвокатуру и адвокатскую деятельность» учредительная конференция адвокатов региона должна выбрать из своего состава председательствующего и секретаря, которые обеспечивают порядок ее ведения, составление протокола, а также председателя и членов счетной комиссии, которые обеспечивают голосование и подсчет голосов.

Я предлагаю избрать председательствующим на конференции Авраменко Геннадия Николаевича.

Какие еще есть предложения в отношении других кандидатур?
Предложений не поступило.

Пока счетная комиссия не выбрана, подсчет голосов буду проводить я, а помогать мне будут адвокаты, которые сидят в первом ряду: Коваленко Оксана Николаевна, Точоная Ольга Павловна, Тетусь Ольга Владимировна, Колтунова Елена Валериевна.

Ставлю на голосование кандидатуру Авраменко Геннадия Николаевича на председательствующего.

«ЗА» - 238.
«ПРОТИВ» - 0
«Воздержались» - 0

Решили: выбрать председательствующим на конференции Авраменко Геннадия Николаевича.

*З. Олександрівна Зінько
Резервний адвокат КДКА*

Просим председательствующего продолжить работу учредительной конференции!

У своєму виступі Авраменко Г.М.

1. Вітає учасників з початком нового етапу в розвитку української адвокатури у зв'язку з прийняттям нового Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», який набрав чинності з 16 серпня 2012 року.

2. Інформує учасників конференції, що у адвоката Бурдюг М.М., який є учасником конференції, сьогодні виповнилося 75 років і пропонує привітати адвоката Бурдюга М.М. з ювілеєм, бажає йому міцного здоров'я та успіхів в адвокатській діяльності.

3. Інформує учасників конференції, що за період з дня проведення останньої конференції померли адвокати:

- 1) Ляшенко Микола Петрович – м. Ніжин
- 2) Милиця Микола Якович – м. Чернігів
- 3) Островерхова Зоя Анатоліївна - м. Чернігів
- 4) Іваненко Клара Олександрівна – м. Ічня
- 5) Білий Віктор Михайлович - м. Чернігів
- 6) Слабеньк Сергій Олександрович - м. Чернігів
- 7) Ткаченко Валерій Павлович – м. Щорс
- 8) Дідовик Людмила Сергіївна - м. Чернігів
- 9) Чуян Андрій Костянтинович – м. Ніжин

Головуючий пропонує вшанувати їх пам'ять вставанням та хвилиною мовчання.

4. Головуючий пропонує обрати секретарем конференції адвоката Дрозд Валентину Іванівну.

Інших пропозицій не надійшло.

Хто за кандидатуру Дрозд В.І.?

«ЗА» - 238.

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення прийняте одногосно.

Вирішили: обрати секретарем конференції адвоката Дрозд Валентину Іванівну.

Слово для висунення кандидатури на голову лічильної комісії надається адвокату Боброву Павлу Миколайовичу, який запропонував обрати головою лічильної комісії адвоката Коваленко Оксану Миколаївну, а членами лічильної комісії Колтунову Олену Валеріївну, Тетусь Ольгу Володимирівну та Огороднік Юлію Олександрівну.

Інших пропозицій не надійшло.

Хто за кандидатуру Коваленко О.М.?

«ЗА» - 238.

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення прийняте одногосно.

Вирішили: обрати головою лічильної комісії адвоката Коваленко Оксану Миколаївну.

Оскільки адвокат Огороднік Юлія Олександрівна відсутня, то головуючий запропонував обрати замість неї членом лічильної комісії адвоката Точону Ольгу Павлівну.

Надійшла пропозицію припинити висувати кандидатури.

«ЗА» - 238.

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

*З оригіналом згідно
Резолюції КДПА
21.06.2013р.
@kravchuk
П.В.Кравченко*

Рішення прийняте **одногосно.**

Хто за кандидатуру Колтунової О.В.?

«ЗА» - 238.
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення прийняте **одногосно.**

Хто за кандидатуру Тетусь О.В.?

«ЗА» - 238.
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення прийняте **одногосно.**

Хто за кандидатуру Точної О.П.?

«ЗА» - 238.
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення прийняте **одногосно.**

Вирішили: обрати членами лічильної комісії адвокатів Колтунову Олену Валеріївну, Тетусь Ольгу Володимирівну, Точону Ольгу Павлівну.

Головуючий інформує, що перелік обов'язкових питань порядку денного установчої конференції визначений пунктом 5 Перехідних положень Закону «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», який також допускає прийняття рішень установчою конференцією з інших питань, віднесених цим Законом до повноважень конференції адвокатів регіону.

Головуючий пропонує наступний порядок денний:

1. Звіт КДКА в Чернігівській області про свою діяльність за останні три роки;
2. Визначення кількості членів ради адвокатів регіону;
3. Обрання голови ради адвокатів регіону;
4. Обрання членів ради адвокатів регіону;
5. Затвердження кількісного складу КДКА та обрання голови кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури;
6. Обрання членів кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури;
7. Обрання представника адвокатів регіону до складу Ради адвокатів України;
8. Обрання представника адвокатів регіону до складу Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури;
9. Визначення кількості членів ревізійної комісії адвокатів регіону;
10. Обрання голови ревізійної комісії адвокатів регіону;
11. Обрання членів ревізійної комісії адвокатів регіону;
12. Обрання 6 делегатів на установчий з'їзд адвокатів України;
13. Про святкування 90-річчя створення першої в Україні Чернігівської губерніяльної колегії захисників.

Є пропозиція прийняти за основу запропонований порядок денний.

«ЗА» - 238.

*З утриманням підпису
Референт КДКА
31.08.2012м*

«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

1:5 - 20:12

Рішення прийняте одногосно.

Які доповнення до порядку денного?

Адвокат Афанасенко С.І. пропонує, щоб знову не збирати в грудні цього року конференцію адвокатів області, включити до порядку денного питання про делегування Раді адвокатів та КДКА повноважень конференції про затвердження штатного розпису і кошторису ради адвокатів регіону, кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури на період до наступної чергової конференції, оскільки це питання може бути вирішене тільки після рішень установчого з'їзду адвокатів про сплату щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування та рішень Ради адвокатів України про встановлення розміру та порядку сплати щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування.

Є пропозиція доповнити порядок денний пунктом 14. наступного змісту.

14. Про делегування Раді адвокатів та КДКА повноважень конференції про затвердження штатного розпису і кошторису ради адвокатів регіону, кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури на період до наступної чергової конференції.

«ЗА» - 238.
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення прийняте одногосно.

Є пропозиція затвердити порядок денний в цілому.

«ЗА» - 238.
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення прийняте одногосно, порядок денний прийнятий.

Є пропозиція прийняти наступний регламент роботи конференції.

Звіт голови КДКА до 10 хв.лн.

Питання до голови КДКА до 10 хв.лн.

Виступи з висуванням кандидатур по 3 хв.лн. на кожну кандидатуру

Якщо будуть бажані, то виступи в обговорення кандидатур не більше 5 хв.лн.

Інформація та виступи в обговорення питання щодо святкування 90-річчя адвокатури Чернігівщини до 5 хв.лн. кожному виступаючому.

Інформація та виступи в обговорення питання щодо делегування Раді адвокатів та КДКА повноважень конференції про затвердження штатного розпису і кошторису до 5 хв.лн. кожному виступаючому.

Роботу конференції закінчити без перерви.

«ЗА» - 238.
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення прийняте одногосно, регламент роботи конференції прийнятий.

По першому питанню порядку денного слово для звіту КДКА в Чернігівській області про свою діяльність за останні три роки надається голові КДКА Авраменку Г.М.
Після доповіді питання голові КДКА не надійшли.

Пропонується звіт КДКА в Чернігівській області про свою діяльність за останні три роки прийняти до уваги.

*З ефіра не вийшло
Регістратор Л.Л.А. Д.Л.Л.Л.
17.06.2012.*

«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 0
Рішення прийняте одногосно.

Вирішили: прийняти до уваги звіт голови КДКА в Чернігівській області про її діяльність за останні три роки.

По другому питанню порядку денного Головуючий пропонує обрати раду в кількості 10 адвокатів разом з головою Ради. Юридична адреса Ради адвокатів Чернігівської області: вул. Горького, буд. 1, м. Чернігів, 14000, Україна.

Інших пропозицій не надійшло.

«ЗА» - 228
«ПРОТИ» - 5
«УТРИМАЛИСЬ» - 5
Рішення прийняте.

Вирішили: створити Раду адвокатів Чернігівської області та обрати її в кількості 10 адвокатів разом з головою Ради. Юридична адреса Ради адвокатів Чернігівської області: вул. Горького, буд. 1, м. Чернігів, 14000, Україна.

По третьому питанню порядку денного Слово для висування кандидатури на посаду голови Ради адвокатів надається адвокату Завгородньому Михайлу Миколайовичу, який запропонував обрати на посаду голови Ради адвокатів Чернігівської області адвоката Авраменка Геннадія Миколайовича.

Інших пропозицій не надійшло.

Ставиться на голосування кандидатура Авраменка Г.М.
«ЗА» - 237.
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 1

Рішення прийняте.

Вирішили: обрати на посаду голови Ради адвокатів Чернігівської області адвоката Авраменка Геннадія Миколайовича.

По четвертому питанню порядку денного Голова Ради пропонує обрати Раду адвокатів у наступному складі:

- Авраменко Ніна Леонідівна
- Водолагін Сергій Миколайович
- Гавриленко Наталія Іванівна
- Гринь Людмила Василівна
- Дрозд Валентина Іванівна
- Каранда Іван Юрійович
- Полубень Сергій Володимирович
- Пономаренко Анатолій Семенович

Які є додаткові пропозиції?

Надійшла пропозиція Нестеренко Людмили Миколаївни включити до складу Ради адвокатів кандидатуру Негоди Світлани Леонідівни.

Надійшла пропозиція включити до складу Ради адвокатів кандидатури Чікової Інни Михайлівни та Большак Валентини Миколаївни.

Надійшла пропозиція Авраменко Ніни Леонідівни включити до складу Ради адвокатів кандидатуру Верченко Лариси Ігорівни, яка одразу ж заявила собі самовідвід.

Надійшла пропозиція Єфименко Ірини Олексіївни включити до складу Ради адвокатів кандидатуру Лескова Валентина Олександровича.

Надійшла пропозиція припинити висування кандидатур.
«ЗА» - 238.
«ПРОТИ» - 0

*З офіційним роз'ясн.
Резерв КДКА
21.06.2019р. [Підпис]*

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення прийняте одногосно.

Ставляться на голосування кандидатури на члена Ради в порядку черговості їх висування

- Хто за те, щоб членом Ради адвокатів Чернігівської області обрати

1) Авраменко Ніна Леонідівна

«ЗА» - 237

«ПРОТИ» - 1

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

2) Водолагін Сергій Миколайович

«ЗА» - 218

«ПРОТИ» - 6

«УТРИМАЛИСЬ» - 14

3) Гавриленко Наталія Іванівна

«ЗА» - 232

«ПРОТИ» - 4

«УТРИМАЛИСЬ» - 2

4) Дрозд Валентина Іванівна

«ЗА» - 238

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

5) Каранда Іван Юрійович

«ЗА» - 232

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 6

6) Полебунь Сергій Володимирович

«ЗА» - 237

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 1

7) Пономаренко Анатолій Семенович

«ЗА» - 221

«ПРОТИ» - 8

«УТРИМАЛИСЬ» - 9

8) Гринь Людмила Василівна

«ЗА» - 234

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 4

9) Негода Світлана Леонідівна

«ЗА» - 234

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 4

10) Большак Валентина Миколаївна

«ЗА» - 238

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

11) Чікова Інна Михайлівна

*З електронною підписом
Регістраційна комісія
21.06.2013г.*

«ЗА» - 220
«ПРОТИ» - 2
«УТРИМАЛИСЬ» - 16

§ - 10000

12) Лесков Валентин Олександрович

«ЗА» - 200
«ПРОТИ» - 15
«УТРИМАЛИСЬ» - 23

У зв'язку з тим, що всі адвокати отримали велику підтримку на голосуванні, надійшла пропозиція Голови Ради Авраменка Г.М. переголосувати друге питання порядку денного щодо обрання кількості членів Ради і обрати членів ради в кількості 11 адвокатів.

«ЗА» - 229
«ПРОТИ» - 5
«УТРИМАЛИСЬ» - 4

Рішення прийняте.

Вирішили: по другому питанню порядку денного на заміну раніше прийнятого рішення обрати раду в кількості 12 адвокатів разом з головою Ради.

Голова Ради адвокатів Авраменко Г.М. інформує, що у зв'язку із прийняттям рішення щодо обрання кількості членів Ради в кількості 11 адвокатів, адвокат Лесков В.О., який набрав найменшу кількість голосів «ЗА», в члени Ради не проходить.

Інших пропозицій не надійшло.

Вирішили: Раду адвокатів області обрати у складі:

- Авраменко Геннадій Миколайович – голова
- Авраменко Ніна Леонідівна
- Большак Валентина Миколаївна
- Водолагін Сергій Миколайович
- Гавриленко Наталія Іванівна
- Гринь Людмила Василівна
- Дрозд Валентина Іванівна
- Каранда Іван Юрійович
- Негода Світлана Леонідівна
- Полубень Сергій Володимирович
- Пономаренко Анатолій Семенович
- Чікова Інна Михайлівна

По п'ятому питанню порядку денного головуючий інформує, що згідно статті 50 Закону про адвокатуру та адвокатську діяльність голова та члени кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури обираються конференцією адвокатів регіону з числа адвокатів, стаж адвокатської діяльності яких становить не менше п'яти років та адреса робочого місця яких знаходиться відповідно в даному регіоні строком на п'ять років.

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія діє у складі кваліфікаційної та дисциплінарної палат. Кваліфікаційна палата утворюється у складі не більше дев'яти членів, дисциплінарна - не більше одинадцяти членів палати.

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури є повноважною за умови обрання не менше двох третин від кількісного складу кожної з її палат, затвердженого конференцією адвокатів регіону.

Головуючий пропонує затвердити кількісний склад кваліфікаційної та дисциплінарної палати по п'ять адвокатів в кожній палаті разом з головою КДКА.

Надійшла пропозиція Каранди І.Ю. збільшити кількісний склад дисциплінарної палати до дев'яти адвокатів.

Головуючий знімає свою пропозицію відносно кількісного складу дисциплінарної палати відносно п'яти адвокатів.

Адвокат Підгорна Л.С. пропонує затвердити кількісний склад кваліфікаційної палати в кількості п'яти адвокатів та дисциплінарної палати в кількості семи адвокатів, разом з головою КДКА.

*Згідно з рішенням
Регіональної КДКА*

5-20111

Головуючий пропонує затвердити кількісний склад кваліфікаційної палати в кількості п'ять адвокатів та дисциплінарної палати в кількості сім адвокатів, разом з головою КДКА.

«ЗА» - 225.
«ПРОТИ» - 13
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення прийняте.

Вирішили: затвердити кількісний склад кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури в кількості 12 чоловік разом з головою КДКА, а саме 5 адвокатів в кваліфікаційну палату та 7 адвокатів в дисциплінарну палату.

Головуючий пропонує обрати головою КДКА Афанашенка Сергія Івановича, який зараз є головою атестаційної палати КДКА і заступником голови КДКА.

Інших пропозицій не надійшло.

Хто за те, щоб головою КДКА обрати Афанашенка Сергія Івановича?

«ЗА» - 238
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення прийняте **одноголосно**.

Вирішили: обрати головою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури в Чернігівській області Афанашенка Сергія Івановича.

По шостому питанню порядку денного Слово для висунення кандидатур на членів КДКА надається голові КДКА Афанашенку С.І., який пропонує обрати:

- до складу кваліфікаційної палати: Афанашенка Сергія Івановича, Верех Антоніну Миколаївну, Колесника Володимира Пилиповича, Підгорну Ларису Степанівну, Середу Анатолія Дмитровича.

- до складу дисциплінарної палати: Дроботущенко Тетяну Олександрівну, Релях Світлану Миколаївну, Гаврилову Світлану Едуардівну, Фесюка Миколу Івановича, Максимову Жанну Володимирівну

Які є додаткові пропозиції?

Надійшла пропозиція обрати до складу дисциплінарної палати Подлуцького Максима Олександровича, Черненка Геннадія Івановича, Семенов Валерія Івановича, Салій Олену Олексіївну.

Надійшла пропозиція припинити висування кандидатур.

«ЗА» - 238
«ПРОТИ» - 0,
«УТРИМАЛИСЬ» - 0,

Рішення прийняте **одноголосно**.

Хто за те, щоб членом Кваліфікаційної палати обрати адвоката **Афанашенка Сергія Івановича**?

«ЗА» - 238
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Хто за те, щоб членом Кваліфікаційної палати обрати адвоката **Верех Антоніну Миколаївну**?

«ЗА» - 235
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 3

*Згідно з оригіналом.
Резервний АДКА
21.06.2013р. Олександр С.В. Афанашенко*

20 - 2012

Хто за те, щоб членом Кваліфікаційної палати обрати адвоката Колесника Володимира Пилиповича?

«ЗА» - 233
«ПРОТИ» - 3
«УТРИМАЛИСЬ» - 2

Хто за те, щоб членом Кваліфікаційної палати обрати адвоката Підгорну Ларису Степанівну?

«ЗА» - 236
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 2

Хто за те, щоб членом Кваліфікаційної палати обрати адвоката Середу Анатолія Дмитровича?

«ЗА» - 236
«ПРОТИ» - 2
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Хто за те, щоб членом Дисциплінарної палати обрати адвоката Дроботущенко Тетяну Олександрівну?

«ЗА» - 238
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Хто за те, щоб членом Дисциплінарної палати обрати адвоката Репях Світлану Миколаївну?

«ЗА» - 234
«ПРОТИ» - 2
«УТРИМАЛИСЬ» - 2

Хто за те, щоб членом Дисциплінарної палати обрати адвоката Гаврилову Світлану Едуардівну?

«ЗА» - 238
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Хто за те, щоб членом Дисциплінарної палати обрати адвоката Фесюка Миколу Івановича?

«ЗА» - 233
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 5

Хто за те, щоб членом Дисциплінарної палати обрати адвоката Максимову Жанну Володимирівну?

«ЗА» - 231
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 7

Хто за те, щоб членом Дисциплінарної палати обрати адвоката Черненка Геннадія Івановича?

«ЗА» - 219
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 19

Хто за те, щоб членом Дисциплінарної палати обрати адвоката Подлуцького Максима Олександровича?

«ЗА» - 19

Згідно з оригіналом.
Референт ЕДІА
21.06.2012г. (Підпис) ...

«ПРОТИ» - 26
«УТРИМАЛИСЬ» - 193

7 - 2011

Хто за те, щоб членом Дисциплінарної палати обрати адвоката Семенок Валерія Івановича?

«ЗА» - 17
«ПРОТИ» - 23
«УТРИМАЛИСЬ» - 198

Хто за те, щоб членом Дисциплінарної палати обрати адвоката Салій Олену Олексіївну?

«ЗА» - 66
«ПРОТИ» - 132
«УТРИМАЛИСЬ» - 40

Надійшли три пропозиції:

- 1) переголосувати всі три останні кандидатури, які не пройшли;
- 2) висунути нову кандидатуру;
- 3) переголосувати кандидатуру Салій О.О.

Ставиться на голосування пропозиція переголосувати всі три останні кандидатури, які не пройшли.

«ЗА» - 231
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 7

Рішення прийняте.

Хто за те, щоб членом Дисциплінарної палати обрати адвоката Подлущького Максима Олександровича?

«ЗА» - 18
«ПРОТИ» - 220
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення не прийняте.

Хто за те, щоб членом Дисциплінарної палати обрати адвоката Семенок Валерія Івановича?

«ЗА» - 21
«ПРОТИ» - 217
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення не прийняте.

Хто за те, щоб членом Дисциплінарної палати обрати адвоката Салій Олену Олексіївну?

«ЗА» - 220
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 18

Рішення прийняте.

Вирішили; Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури в Чернігівській області обрати у складі:

кваліфікаційна палата

- Афонащенко Сергій Іванович
- Верех Антоніна Миколаївна
- Колесник Володимир Пилипович
- Підгорна Лариса Степанівна
- Середа Анатолій Дмитрович

дисциплінарна палата

- Гаврилова Світлана Едуардівна

*Згідно з рішенням.
Резервний суд
21.06.2013р.
[Підпис] О.В.Криво*

- копія
- Дроботуценко Тетяна Олександрівна
 - Максимова Жанна Володимирівна
 - Репях Світлана Миколаївна
 - Салій Олена Олексіївна
 - Фесюк Микола Іванович
 - Черненко Геннадій Іванович

По сьомому та восьмому питаннях порядку денного головуючий інформує, що конференція має обрати по одному представнику адвокатів Чернігівської області до складу Ради адвокатів України та до складу Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури.

Слово надається адвокату Підгорній Ларисі Степанівні, яка запропонувала обрати до складу Ради адвокатів України представника адвокатів Чернігівської області адвоката Атрощенко Наталію Андріївну та обрати до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури представника адвокатів Чернігівської області адвоката Боброва Павла Миколайовича.

Які є додаткові пропозиції?

Надійшла пропозиція адвоката Бойко Наталії Олексіївни обрати до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури представника адвокатів Чернігівської області адвоката Харченка Бориса Івановича.

Інших пропозицій не надійшло.

Хто за те, щоб представником адвокатів Чернігівської області до складу Ради адвокатів України обрати **Атрощенко Наталію Андріївну**?

«ЗА» - 231
«ПРОТИ» - 2
«УТРИМАЛИСЬ» - 5

Рішення прийняте.

Хто за те, щоб представником адвокатів Чернігівської області до складу Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури обрати адвоката **Боброва Павла Миколайовича**?

«ЗА» - 228
«ПРОТИ» - 4
«УТРИМАЛИСЬ» - 6

Рішення прийняте.

Хто за те, щоб представником адвокатів Чернігівської області до складу Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури обрати адвоката **Харченка Бориса Івановича**?

«ЗА» - 12
«ПРОТИ» - 226
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення не прийняте.

Вирішили: обрати до складу Ради адвокатів України представника адвокатів Чернігівської області адвоката Атрощенко Наталію Андріївну та обрати до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури представника адвокатів Чернігівської області адвоката Боброва Павла Миколайовича.

По дев'ятому, десятому та одинадцятому питаннях порядку денного слово надається адвокату Верех Антоніні Миколаївні, яка пропонує обрати ревізійну комісію у складі 3 адвокатів, головою - Петрову Валентину Василівну, а членами – Войстрикову Ксенію Миколаївну та Макаренка Миколу Петровича.

Які є додаткові пропозиції?

Інших пропозицій не надійшло.

Хто за те, щоб ревізійну комісію обрати у складі 3 адвокатів?

*Згідно з рішенням
Резервний КДК
21.06.2013р.
[Підпис]
В.В.Ковалів*

«ЗА» - 237
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 1

Рішення прийняте.

Хто за те, щоб головою ревізійної комісії обрати **Петрову Валентину Василівну?**

«ЗА» - 235
«ПРОТИ» - 1
«УТРИМАЛИСЬ» - 2

Рішення прийняте.

Хто за те, щоб членом ревізійної комісії обрати **Войстрикову Ксенію Миколаївну?**

«ЗА» - 237
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 1

Рішення прийняте.

Хто за те щоб членом ревізійної комісії обрати **Макаренка Миколу Петровича?**

«ЗА» - 237
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 1

Рішення прийняте.

Вирішили: обрати ревізійну комісію у складі 3 адвокатів, головою - Петрову Валентину Василівну, а членами – Войстрикову Ксенію Миколаївну та Макаренка Миколу Петровича.

По дванадцятому питанню порядку денного головуючий інформує, що на 6 з'їзд адвокатів України у 2009 році делегатами обирались адвокати: Авраменко Г.М., Войстрикова К.М., Гринь Л.В., Дроботущенко Т.О., Каранда І.Ю., а зараз треба обрати не 5, а 6 делегатів.

Слово для висунення кандидатур делегатів на установчий з'їзд адвокатів України надається адвокату Пономаренку А.С., який пропонує обрати делегатами установчого з'їзду адвокатів:

Авраменка Г.М., Атрощенко Н.А., Афонащенко С.І., Гринь Л.В., Дроботущенко Т.О. і Каранду І.Ю.

Інших пропозицій не надійшло.

Хто за те, щоб делегатом на установчий з'їзд обрати **Авраменка Г.М.**,

«ЗА» - 237
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 1

Рішення прийняте.

Хто за те, щоб делегатом на установчий з'їзд обрати **Атрощенко Н.А.**,

«ЗА» - 236
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 2

Рішення прийняте.

Хто за те, щоб делегатом на установчий з'їзд обрати **Афонащенко С.І.**,

«ЗА» - 237
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 1

Рішення прийняте.

*Згідно з оригіналом.
Резервний копія
21.08.2013р. Авраменко Г.М.
П.В. Гринь Л.В.*

Хто за те, щоб делегатом на установчий з'їзд обрати **Гринь Л.В.**,
«ЗА» - 238
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

154-10018

Рішення прийняте.

Хто за те, щоб делегатом на установчий з'їзд обрати **Дроботущенко Т.О.**
«ЗА» - 238
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення прийняте.

Хто за те, щоб делегатом на установчий з'їзд обрати **Каранду І.Ю.**
«ЗА» - 238
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення прийняте.

Головуючий пропонує обрати ще двох резервних делегатів, якщо хто-небудь із обраних по вкрай поважних причинах не зможе прийняти участі у роботі з'їзду, в такій послідовності:

Перший резервний делегат **Водолагін С.М.**
Другий резервний делегат **Войстрикова К.М.**

Надійшла пропозиція **Авраменко Н.Л.** обрати резервним делегатом на установчий з'їзд адвокатів України адвоката **Бойко Наталію Олексіївну.**

Надійшла пропозиція обрати резервним делегатом на установчий з'їзд адвоката **Росомаху Миколу Олексійовича**, однак після уточнення стажу роботи адвокатом, була одразу ж знята його кандидатура.

Надійшла пропозиція припинити висування кандидатур.

«ЗА» - 238
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення прийняте односторонньо.

Хто за те, щоб делегатом на установчий з'їзд обрати першим резервним делегатом **Водолагіна С.М.**

«ЗА» - 218
«ПРОТИ» - 3
«УТРИМАЛИСЬ» - 17

Рішення прийняте.

Хто за те, щоб делегатом на установчий з'їзд обрати другим резервним делегатом **Войстрикову К.М.**

«ЗА» - 236
«ПРОТИ» - 0
«УТРИМАЛИСЬ» - 2

Рішення прийняте.

Хто за те, щоб делегатом на установчий з'їзд обрати резервним делегатом **Бойко Н.О.**

«ЗА» - 9
«ПРОТИ» - 229
«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення не прийняте.

*Згідно з оригіналом.
Резервний делегат
21.06.2013г. Олександр Олександрович*

Вирішили: обрати делегатами установчого з'їзду адвокатів України Авраменка Г.М., Атрощенко Н.А., Афанасенка С.І., Гринь Л.В., Дроботущенко Т.О. і Каранду І.Ю. та обрати двох резервних делегатів: перший резервний делегат Водолагін С.М. і другий резервний делегат Войстрикова К.М.

По тринадцятому питанню порядку денного головуючий інформує, що Після Жовтневого перевороту 1917 року адвокатура практично була ліквідована, і тільки 2 жовтня 1922 р. постановою ВУЦВК було затверджене Положення про адвокатуру, яке поклало початок організаційного оформлення адвокатури в Україні.

Згідно цьому положенню при губернських радах народних суддів почали створюватися губернські колегії оборонців у кримінальних та цивільних справах, членами яких могли бути особи, які мали практичний стаж роботи не менше двох років в органах юстиції або теоретичну і практичну підготовку, ступінь і порядок визнання якої встановлювався інструкцією Наркомюсту.

Першою в Україні 11 листопада 1922 р. була створена Чернігівська губернська колегія захисників, і відповідно 11 листопада 2012 року виповнюється 90 років утворення першого в Україні органу адвокатського самоврядування.

Необхідно вирішити питання, чи буде адвокатська спільнота Чернігівщини відзначати цей ювілей і відповідно затвердити кошторис витрат та джерела фінансування.

Давайте проголосуємо без обговорення чи будемо відзначати цей ювілей

«ЗА» - 236

«ПРОТИ» - 2

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення прийняте.

По попереднім підрахункам витрати будуть складати:

Виготовлення запрошень	– 7.500 грн.
Виготовлення книги про 90-річчя адвокатури Чернігівщини	– 10.000 грн.
Фуршет для 80 запрошених гостей	– 16.000 грн.
Оренда облдрамтеатру з концертною програмою на 3 години	– 15.000 грн.
Витрати на екскурсійне обслуговування та резервні витрати	– 7.500 грн.
Разом	– 56.000 грн.

В області 567 діючих адвокатів, на кожного адвоката припадає по 98,77 грн.

Є пропозиція затвердити вказаний кошторис та зобов'язати адвокатів області внести на рахунок КДКА (оскільки в Раді рахунок ще не буде відкритий) по 100 грн. для проведення святкування 90-річчя створення першої в Україні колегії захисників. КДКА профінансувати вказані витрати в межах кошторису.

«ЗА» - 237

«ПРОТИ» - 1

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Рішення прийняте.

Вирішили: затвердити кошторис витрат на святкування 90-річчя створення першої в Україні колегії захисників та зобов'язати адвокатів області внести на рахунок КДКА по 100 грн. КДКА профінансувати вказані витрати в межах кошторису.

По чотирнадцятому питанню порядку денного головуючий інформує, що дійсно згідно закону «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» затвердження конференцією штатного розпису і кошторису ради адвокатів регіону та кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури може бути розглянуто тільки після рішень установчого з'їзду адвокатів про сплату щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування та рішень Ради адвокатів України про встановлення розміру та порядку сплати щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування.

З'їзд планується провести 17 листопада, Рада має провести перше організаційне засідання не пізніше 10 днів після її обрання, тобто приблизно в грудні можна буде розглядати затвердження конференцією штатного розпису і кошторису ради адвокатів регіону та кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури.

Але для цього необхідно буде проводити конференцію не по перехідним положенням, а відповідно до статті 47 Закону, тобто з проведенням зборів адвокатів по висуванню делегатів на конференцію.

*Згідно з оригіналом.
Резервний КДКА
21.06.2012г. Олександр Коваленко*

Таким чином, дійсно постає питання чи доцільно робити таку кропітку роботу з відповідними фінансовими затратами буквально через 2 місяці після установчої конференції, чи доцільніше до наступної чергової конференції делегувати це питання Раді адвокатів та КДКА області.

Прошу висловитись з цього приводу.

Слово надається адвокату Карасю Андрію Андрійовичу, який запропонував встановити дату проведення наступної чергової установчої конференції адвокатів області.

Пропозиція Гуц М.В., який запропонував делегувати повноваження, але провести позачергову конференцію до 01 лютого 2012 року.

Головуючий ставить питання на голосування в порядку надходжень.

Хто за те, щоб делегувати Раді адвокатів та КДКА повноваження конференції про затвердження штатного розпису і кошторису ради адвокатів регіону, кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури на період до наступної чергової конференції.

«ЗА» - 189
«ПРОТИ» - 36
«УТРИМАЛИСЬ» - 13

Рішення прийняте.

Вирішили: делегувати Раді адвокатів та КДКА повноваження конференції про затвердження штатного розпису і кошторису ради адвокатів регіону, кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури на період до наступної чергової конференції.

Надійшла пропозиція прийняти рішення, що в разі недостатності грошей у КДКА, дозволити Раді адвокатів області профінансувати дефіцит витрат за рахунок коштів Ради.

Інших пропозицій не надійшло.

Хто за те, щоб дозволити Раді адвокатів області в разі недостатності коштів у КДКА на фінансування її внутрішніх витрат дефіцит цих витрат профінансувати за рахунок Ради адвокатів області.

«ЗА» - 228
«ПРОТИ» - 6
«УТРИМАЛИСЬ» - 4

Рішення прийняте.

Вирішили: дозволити Раді адвокатів області в разі недостатності коштів у КДКА на фінансування її внутрішніх витрат дефіцит цих витрат профінансувати за рахунок Ради адвокатів області.

О 13-00 год. головуєчий дякує всім за плідну роботу і оголошує установчу конференцію адвокатів Чернігівської області закритою.

Головуючий

Г.М. Авраменко

Секретар

В.І. Дрозд

*Згідно з оригіналом.
Референт КДКА
21.06.2012р. Олександр В. Кравченко*